

2026-07-03

Pismo dotyczące aktu planowania przestrzennego

1. ORGAN, DO KTÓREGO JEST SKŁADANE PISMO

Nazwa: Wójt Gminy Ryjewo

2. RODZAJ PISMA¹⁾

- ☐ 2.1. wniosek do projektu aktu ☒ 2.2. uwaga do konsultowanego projektu aktu²⁾
☐ 2.3. wniosek o zmianę aktu³⁾ ☐ 2.4. wniosek o sporządzenie aktu³⁾

3. RODZAJ AKTU PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO¹⁾

- ☒ 3.1. plan ogólny gminy
☐ 3.2. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w tym zintegrowany plan inwestycyjny lub miejscowy plan rewitalizacji
☐ 3.3. uchwała ustalająca zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane
☐ 3.4. audyt krajobrazowy
☐ 3.5. plan zagospodarowania przestrzennego województwa

4. DANE SKŁADAJĄCEGO PISMO⁴⁾

Imię i nazwisko lub nazwa:

Kraj: Województwo:

Powiat: Gmina:

Ulica: Nr domu: Nr lokalu:

Miejscowość: Kod pocztowy:

E-mail (w przypadku gdy składający pismo posiada adres e-mail):

Nr tel. (nieobowiązkowo):

Adres skrytki ePUAP lub adres do doręczeń elektronicznych⁵⁾:

4.1. Czy składający pismo jest właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nieruchomości objętej wnioskiem lub uwagą?

- ☐ tak ☒ nie

5. ADRES DO KORESPONDENCJI SKŁADAJĄCEGO PISMO⁴⁾

(Nieobowiązkowo)

Kraj: Województwo:

Powiat: Gmina:

Ulica: Nr domu: Nr lokalu:

Miejscowość: Kod pocztowy:

6. DANE PEŁNOMOCNIKA⁴⁾

(Nieobowiązkowo)

- ☐ pełnomocnik ☐ pełnomocnik do doręczeń

Imię i nazwisko:

Kraj: Województwo:

Powiat: Gmina:

Ulica: Nr domu: Nr lokalu:

Miejscowość: Kod pocztowy:

E-mail (w przypadku gdy pełnomocnik posiada adres e-mail):

Nr tel. (nieobowiązkowo):

Adres skrytki ePUAP lub adres do doręczeń elektronicznych⁵⁾:

7. TREŚĆ PISMA

7.1. Treść: wnoszę o usunięcie z wyznaczonych stref otwartych 40SO, 41SO, 42SO, 43SO, 44SO,

¹⁾ Można zaznaczyć więcej niż jedno pole. W ramach jednego pisma można wybrać tylko te akty, w przypadku których pismo będzie wysyłane do tego samego organu wskazanego w pkt 1. W przypadku gdy treść wniosku lub uwagi związana jest z dokumentem powiązany z aktem planowania przestrzennego (np. sporządzanej w toku procedowania aktu, w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, prognozy oddziaływania na środowisko), należy w pkt 3 wybrać rodzaj aktu planowania przestrzennego, którego ten dokument dotyczy, po czym wprowadzić treść wniosku lub uwagi w pkt 7.1 lub 7.2.

²⁾ Nie dotyczy planu zagospodarowania przestrzennego województwa.

³⁾ Nie dotyczy planu zagospodarowania przestrzennego województwa i audytu krajobrazowego.

⁴⁾ W pkt 4 należy podać adres zamieszkania albo siedziby składającego pismo. W przypadku wypełnienia pkt 5 podaje się adres do korespondencji składającego pismo, jeżeli jest inny niż adres podany w pkt 4. W przypadku wypełnienia pkt 6 podaje się adres zamieszkania albo siedziby pełnomocnika. W przypadku większej liczby składających pismo lub pełnomocników dane kolejnych składających pismo lub pełnomocników dodaje się w formularzu albo zamieszcza na osobnych stronach i dołącza do formularza.

⁵⁾ Adres skrytki ePUAP lub adres do doręczeń elektronicznych wskazuje się w przypadku wyrażenia zgody na doręczanie korespondencji za pomocą środków komunikacji elektronicznej, z zastrzeżeniem przypadków, w których organ, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 285, z późn. zm.), ma obowiązek doręczenia korespondencji na adres do doręczeń elektronicznych.

⁶⁾ W przypadku zaznaczenia pola „nie” (wskazania terenu objętego pismem jako części działki ewidencyjnej lub działek ewidencyjnych) można dodać załącznik z określeniem granic terenu w formie graficznej.

⁷⁾ Podaje się nazwę lub symbol klasy przeznaczenia terenu zgodnie ze standardami określonymi w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977, z późn. zm.).

⁸⁾ W przypadku dołączenia do pisma załączników zawierających dane osobowe, inne niż wymienione w pkt 4, 5 i 6, załączniki te należy zanonimizować, tj. ukryć dane osobowe.

Załącznik nr 1 – UZASADNIENIE

Na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnoszę o usunięcie z wyznaczonych stref otwartych 40SO, 41SO, 42SO, 43SO, 44SO, 45SO, 46SO oraz 47SO profilu funkcjonalnego „teren elektrowni wiatrowej”.

Uzasadnienie

Projekt Planu Ogólnego Gminy Ryjewo przewiduje dla stref otwartych 40SO, 41SO, 42SO, 43SO, 44SO, 45SO, 46SO i 47SO profil funkcjonalny „teren elektrowni wiatrowej”. Rozmieszczenie tych stref względem istniejących miejscowości powoduje, że w przypadku realizacji planowanych inwestycji elektrownie wiatrowe będą otaczały miejscowości praktycznie ze wszystkich stron. Oznacza to, że ich oddziaływanie na krajobraz, sposób korzystania z nieruchomości oraz codzienne funkcjonowanie mieszkańców będzie miało charakter ciągły i długotrwały.

Zgodnie z art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, planowanie przestrzenne powinno uwzględniać w szczególności wymagania ładu przestrzennego, zrównoważonego rozwoju, ochrony środowiska, ochrony zdrowia i bezpieczeństwa ludzi, walory krajobrazowe, prawo własności oraz konieczność wyważenia interesu publicznego i interesów prywatnych. Organ sporządzający plan ma obowiązek tak kształtować politykę przestrzenną gminy, aby ograniczać konflikty przestrzenne oraz zapewniać mieszkańcom odpowiednią jakość życia.

Obowiązek ten wynika również z Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Art. 5 zobowiązuje władze publiczne do ochrony środowiska zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, art. 30 gwarantuje poszanowanie przyrodzonej i niezbywalnej godności człowieka, art. 68 ust. 4 nakłada obowiązek zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska, natomiast art. 75 ust. 1 zobowiązuje władze publiczne do prowadzenia polityki sprzyjającej zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych obywateli. Prawa te powinny znajdować odzwierciedlenie również w polityce przestrzennej gminy.

W literaturze naukowej dotyczącej oddziaływania elektrowni wiatrowych na zdrowie człowieka nie ma pełnej zgodności. Część badań wskazuje na brak istotnego wpływu turbin wiatrowych na zdrowie ludzi, podczas gdy inne opisują możliwość występowania u części osób negatywnych skutków związanych między innymi z hałasem, migotaniem cienia, zakłóceniami snu czy przewlekłym stresem. Skoro stan wiedzy naukowej nie pozwala na jednoznaczne wykluczenie takich oddziaływań, organy administracji publicznej powinny kierować

się zasadą ostrożności i przezorności.

Nie chcę, aby mieszkańcy Gminy Ryjewo stali się uczestnikami swego eksperymentu polegającego na wieloletnim sprawdzaniu, czy elektrownie wiatrowe będą miały wpływ na zdrowie i jakość życia. Rolą organów planistycznych jest zapobieganie potencjalnym zagrożeniom i konfliktom przestrzennym, a nie przenoszenie ryzyka na mieszkańców.

Lokalizacja stref z profilem funkcjonalnym „teren elektrowni wiatrowej” wokół istniejących miejscowości może ponadto ograniczyć przyszły rozwój zabudowy mieszkaniowej, pogłębić konflikty społeczne, wpłynąć na sposób korzystania z nieruchomości oraz trwale zmienić krajobraz Gminy Ryjewo. Projekt Planu Ogólnego powinien zmierzać do ochrony ładu przestrzennego i jakości życia mieszkańców, a nie do tworzenia nowych źródeł konfliktów.

Dodatkowo należy wskazać, że projekt Planu Ogólnego powinien pozostawać w zgodności ze Strategią Rozwoju Gminy Ryjewo do 2033 roku, przyjętą Uchwałą Nr IV/37/24 Rady Gminy Ryjewo. Strategia jako nadrzędny cel rozwoju gminy wskazuje budowanie stabilnego rozwoju społecznego, gospodarczego i przestrzennego oraz poprawę jakości życia mieszkańców. Dokument podkreśla znaczenie zrównoważonego rozwoju, ładu przestrzennego, ochrony środowiska oraz prowadzenia polityki uwzględniającej potrzeby lokalnej społeczności.

W mojej ocenie wyznaczenie stref 40SO, 41SO, 42SO, 43SO, 44SO, 45SO, 46SO i 47SO z profilem funkcjonalnym „teren elektrowni wiatrowej”, rozmieszczonych wokół istniejących miejscowości, pozostaje w sprzeczności z celami określonymi w Strategii Rozwoju Gminy Ryjewo. Trudno uznać, że otoczenie miejscowości terenami przeznaczonymi pod lokalizację wielkogabarytowych elektrowni wiatrowych realizuje cel poprawy jakości życia mieszkańców, wzmacniania atrakcyjności osadniczej gminy oraz zachowania ładu przestrzennego. Strategia nie wskazuje rozwoju wielkoskalowej energetyki wiatrowej jako celu nadrzędnego ani nie przesądza o konieczności lokalizacji takich inwestycji wokół istniejących miejscowości.

Niniejszy wniosek nie stanowi ogólnego sprzeciwu wobec odnawialnych źródeł energii ani wobec polityki energetycznej państwa zmierzającej do zwiększania udziału energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych. Dotyczy wyłącznie konkretnego ustalenia projektu Planu Ogólnego Gminy Ryjewo polegającego na wyznaczeniu dla stref otwartych 40SO, 41SO, 42SO, 43SO, 44SO, 45SO, 46SO i 47SO profilu funkcjonalnego „teren elektrowni wiatrowej”.

W mojej ocenie organ sporządzający projekt Planu Ogólnego nie wykazał w sposób wystarczający, że właśnie te strefy są optymalną lokalizacją dla tego rodzaju inwestycji oraz że dokonano należytego wyważenia interesu publicznego i uzasadnionych interesów mieszkańców, czego wymagają przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Nie przedstawiono również przekonującego uzasadnienia, dlaczego rozwój energetyki wiatrowej miałby następować właśnie poprzez otoczenie istniejących miejscowości strefami przeznaczonymi pod elektrownie wiatrowe.

Zwracam uwagę, że strona Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Ryjewo dostępna jest bez zabezpieczenia protokołem HTTPS. Podczas otwierania strony przeglądarka wyświetla komunikat „Twoje połączenie z tą witryną nie jest bezpieczne”, co może zniechęcać użytkowników do korzystania z serwisu. Brak bezpiecznego połączenia odbiega od obecnych standardów dla stron administracji publicznej i mógł ograniczyć dostęp mieszkańców do informacji o konsultacjach projektu Planu Ogólnego Gminy Ryjewo.

Bezpieczeństwo stron internetowych jest jednym z najistotniejszych aspektów współczesnego ekosystemu cyfrowego, wpływającym zarówno na właścicieli witryn, jak i ich użytkowników. W dobie rosnących zagrożeń cybernetycznych, takich jak phishing czy inne formy cyberataków, zapewnienie bezpiecznego dostępu do stron internetowych stanowi obecnie podstawowy standard, którego należy oczekiwać również od serwisów administracji publicznej.

W mojej ocenie mogło to wpłynąć na mniejsze zainteresowanie konsultacjami oraz ograniczyć liczbę mieszkańców, którzy zapoznali się z projektem planu i złożyli do niego uwagi.

Wnoszę o uwzględnienie tej okoliczności przy ocenie przebiegu konsultacji społecznych oraz o zapewnienie, aby informacje i dokumenty dotyczące procedur planistycznych były publikowane na stronach spełniających aktualne standardy bezpieczeństwa i dostępności, w szczególności z wykorzystaniem protokołu HTTPS.